

Information sur les drogues et l'alcool (iDA asbl) réunit les trois fédérations coupes belges du secteur des assuétudes. Le VAD compte 79 membres, la FEDITO Wallonne en compte 51 et la FEDITO BXL en compte 28. Toutes trois souscrivent aux points de vue exposés ci-dessous.

Informatie over Drugs en Alcohol (iDA vzw) verenigt de drie Belgische koepelorganisaties van de verslavingssector. VAD telt 79 leden, FEDITO Wallonne heeft er 51 en FEDITO BXL 28. Alle drie onderschrijven zij de hieronder uiteengezette standpunten.

Des amendes pour les usagers de drogues, l'éternel retour d'une fausse bonne idée

Devant l'actualité persistante de divers problèmes liés à la consommation de drogues dans notre pays, on entend régulièrement s'élever des voix pour pénaliser davantage les usagers, au moyen d'amendes dont le montant proposé atteint parfois des proportions impressionnantes. Ces aspirations émanent des trois pouvoirs de l'État. Côté législatif, un parti politique a proposé à la Chambre en 2022, dans le cadre de l'élargissement du champ d'application des sanctions administratives communales, de sanctionner tout flagrant délit de détention de drogue d'une amende de 350€ maximum. Côté judiciaire, une circulaire des procureurs généraux a généralisé, toujours en 2022, l'imposition d'amendes ou « transactions immédiates », pour détention de faibles quantités de drogues dans le contexte des festivals, amendes d'un montant allant jusqu'à 300€. Enfin, un ministre de l'exécutif a proposé, tout récemment, dans le tumulte généré par une tragédie liée à un règlement de comptes dans le milieu criminel, de frapper encore plus fort en imposant aux usagers interpellés des amendes allant jusqu'à 1000€.

C'est avec lassitude, déception et inquiétude que les fédérations belges du secteur drogues et addictions prennent acte de ces propositions. En effet, toute la littérature scientifique, ainsi qu'un examen sommaire de l'historique de la répression en matière de drogues, montre clairement que la répression des consommateurs, si féroce soit-elle, n'a jamais eu le moindre effet souhaitable, ni sur lesdits consommateurs, ni sur la société en général. La consommation ne fait qu'augmenter, et les sanctions, quelles qu'elles soient, ne font que

Boetes voor mensen die drugs gebruiken, de eeuwige terugkeer van een vals goed idee

Wanneer problemen die te maken hebben met druggebruik voortdurend in de actualiteit zijn, gaan er regelmatig stemmen op om mensen die drugs gebruiken harder te bestraffen, met boetes waarvan het voorgestelde bedrag soms indrukwekkende proporties aanneemt. Deze voorstellen komen van alle drie de machten van de Staat. Op wetgevend vlak stelde een politieke partij, in het kader van de uitbreiding van het toepassingsgebied van de gemeentelijke administratieve sancties, in 2022 in de Kamer voor om wie op heterdaad betrapt wordt op drugsbezit te bestraffen met een boete van maximaal 350 euro. Op rechterlijk vlak veralgemeenden de procureurs-generaal, eveneens in 2022, via een omzendbrief het opleggen van boetes of "onmiddellijke transacties" voor een bedrag tot 300 euro voor het bezit van kleine hoeveelheden drugs in het kader van festivals. Ten slotte stelde een minister van de uitvoerende macht, in de beroering die is ontstaan door een tragedie naar aanleiding van een afrekening in het criminele milieu, onlangs voor om nog harder op te treden door boetes tot 1000 euro op te leggen aan gebruikers die betrapt worden.

Met vermoeidheid, teleurstelling en bezorgdheid nemen de Belgische koepelorganisaties van de drugs- en verslavingssector kennis van deze voorstellen. Wetenschappelijke literatuur en een korte terugblik op de geschiedenis van de drugsrepressie tonen immers aan dat repressie van mensen die drugs gebruiken, hoe heftig die repressie ook, nooit het minste gewenste effect had, noch op die gebruikers, noch op de bredere

complicuer la vie des usagers, dont certains sont déjà dans une situation fort précaire. Dans ces conditions, la sanction s'apparente davantage à un châtement gratuit ou à une vexation qu'à une mesure destinée à améliorer la situation. En réalité, il s'avère que l'alternative consistant à orienter les personnes consommatrices qui en ont besoin vers une intervention précoce et donc vers des soins, est plus pertinente que la punition et bénéficie davantage à la santé publique. Selon nous, il s'agirait d'une utilisation concrète et efficace des ressources.

En ce qui concerne plus précisément les amendes en tant qu'outil répressif, leurs limitations et effets pervers sont bien connus. Premièrement, elles ont un effet discriminatoire en tant qu'elles s'appliquent principalement à des personnes appréhendées sur la voie publique. Elle concernent donc au premier chef les personnes sans domicile et/ou sans papiers, et les jeunes de milieux défavorisés, notamment issus de minorités ethniques, soit les mêmes personnes qui font déjà l'objet de contrôles policiers accrus. Pendant ce temps, les autres usagers, tout aussi nombreux mais plus favorisés, qui consomment chez eux, ne sont pas inquiétés.

Deuxièmement, on constate dans la pratique que les amendes immédiates, sans recours à la justice, sont appliquées de manière fort disparate d'une commune ou d'un arrondissement judiciaire à l'autre. En fonction du lieu où il est appréhendé, un justiciable peut donc être traité de manière radicalement différente pour des faits identiques, ce qui est contraire au principe d'égalité institué par la Constitution et constitue une insécurité juridique majeure.

Enfin, la sanction liée à l'usage de drogues véhicule une stigmatisation des usagers en tant que criminels. Pourtant, dans leur immense majorité, ceux-ci n'ont pas de problème et n'en posent pas davantage. On ne voit donc pas dans leur cas quel méfait une amende viendrait sanctionner. Quant aux personnes aux prises avec une consommation abusive ou une addiction, elles doivent avant tout être soutenues, accompagnées et soignées plutôt que pénalisées financièrement, voire pire. L'abus ou la dépendance n'est jamais un choix mais bien un symptôme d'autres difficultés d'ordre psychologique et/ou social. Quand une personne trébuche sur son chemin de vie, ce n'est pas le rôle de l'État de lui faire un croche-pied supplémentaire. Sanction et soin sont antinomiques, la première faisant obstacle au second. Les fédérations

samenleving. Het druggebruik neemt toe en sancties, van welke aard dan ook, maken het leven van de mensen die gebruiken, van wie sommigen zich al in een precare situatie bevinden, nog complexer. Uiteindelijk hebben dergelijke sancties meer weg van een gratuite straf of van een pesterij dan van maatregelen om de situatie te verbeteren. Er is nochtans een alternatief, namelijk om gebruikers die dat nodig hebben, door te verwijzen naar vroegtijdige interventie en dus naar zorg. Dit is efficiënter dan bestraffing en bovendien gunstiger voor de volksgezondheid. Dit zou een concrete en doeltreffende aanwending van middelen zijn.

De beperkingen en averechtse effecten van boetes als repressief instrument zijn gekend. Ten eerste zijn deze discriminerend, omdat boetes zich voornamelijk richten op mensen die op de openbare weg worden tegengehouden. Boetes raken dus vooral daklozen en/of mensen zonder papieren, en jongeren uit kansarme milieus, vooral uit etnische minderheden. Dit zijn dezelfde mensen als die reeds aan verscherpte politiecontroles worden onderworpen. Ondertussen worden andere gebruikers, die even talrijk maar meer bevoorrecht zijn en die thuis gebruiken, met rust gelaten.

Ten tweede kan men vaststellen dat onmiddellijke geldboetes, waarbij geen beroep wordt gedaan op justitie, naargelang de gemeente of het gerechtelijk arrondissement op zeer uiteenlopende wijze worden toegepast. Afhankelijk van de plaats waar iemand wordt aangehouden, kan die persoon totaal anders worden behandeld voor identieke feiten, wat in strijd is met het in de Grondwet vastgelegde gelijkheidsbeginsel en een grote rechtsonzekerheid teweegbrengt.

Ten slotte stigmatiseert het bestraffen van druggebruik mensen die gebruiken als criminelen. Nochtans heeft de meerderheid van mensen die drugs gebruiken zelf geen problemen en veroorzaken ze er ook geen. Het is dan ook onduidelijk welke reële wandaad een boete in hun geval zou bestraffen. Mensen die kampen met middelenmisbruik of verslaving moeten vooral worden ondersteund, begeleid en verzorgd in plaats van financieel te worden gestraft, of erger. Misbruik of verslaving is nooit een keuze, maar een symptoom van andere psychologische en/of sociale problemen. Wanneer iemand struikelt op zijn of haar levenspad, is het niet de rol van de staat om hem of haar nog dieper in de problemen te duwen. Sanctie en zorg zijn

appellent depuis trop longtemps à ce que la consommation de drogues soit considérée comme une question de santé publique et non comme un délit qui relève des ministères de l'Intérieur ou de la Justice. Il est plus que temps qu'elles soient entendues.

Il est temps aussi que les diverses autorités s'inscrivent dans la volonté politique affichée depuis des décennies, plutôt que de se laisser porter par des réactions émotionnelles à des événements ponctuels. Suite à des commissions parlementaires sur le sujet, tous les discours gouvernementaux depuis la fin du siècle dernier tendent à considérer la sanction en matière de drogues comme un outil qui peut être utile et nécessaire dans certains cas, mais seulement en tout dernier recours, lorsque toutes les autres approches ont échoué¹. L'accord de gouvernement actuel stipule lui-même qu'en matière de consommation de drogues, il faut se concentrer notamment sur la prévention et la réduction des risques. Pourtant, à la moindre alerte, les bonnes résolutions sont oubliées par les mêmes qui les ont formulées, le consommateur est à nouveau montré du doigt, et la sanction risque de redevenir la réponse privilégiée.

Enfin, à une époque où même les Nations unies, dans leur positionnement officiel sur le sujet, recommandent à leurs États-membres de cesser de sanctionner les consommateurs et de dépenaliser la possession de drogues pour usage personnel², il devient intenable de faire peser l'échec des politiques drogues répressives sur les épaules des consommateurs. De nouvelles approches existent, qui portent enfin des fruits en matière de santé publique. Il est urgent de faire une pause dans la surenchère répressive, inspirée par la panique devant l'échec, et de réfléchir de manière raisonnable à une politique plus rationnelle. Après la dépenalisation de « crimes » comme l'adultère ou le vagabondage, il est temps de considérer aussi les usagers de drogues, légales ou illégales, comme des êtres humains qui ont des comportements que chacun d'entre nous serait susceptible d'avoir, et non comme des boucs émissaires qu'il faut mettre au ban de la société.

wezenlijk tegengesteld, en het eerste belet het tweede. De koepelorganisaties vragen al lang dat druggebruik wordt beschouwd als een volksgezondheidskwestie en niet als een misdrijf dat onder de bevoegdheid van de ministeries van Binnenlandse Zaken of Justitie valt. Het is tijd dat ze gehoord worden.

Het wordt ook tijd dat de verschillende overheidsinstanties zich scharen achter de politieke intentie die al tientallen jaren formeel klinkt, in plaats van zich te laten meeslepen door emotionele reacties en de waan van de dag. Naar aanleiding van parlementaire commissies over dit onderwerp stelt het regeringsdiscours sinds het einde van de vorige eeuw dat sancties voor druggebruik in bepaalde gevallen nuttig en noodzakelijk kunnen zijn, maar alleen als laatste redmiddel, wanneer alle andere instrumenten hebben gefaald³. Ook in het huidige regeringsakkoord staat dat de nadruk moet liggen op preventie en schadebeperking van druggebruik. Toch gooien beleidsmakers bij de minste gebeurtenis hun eigen goede voornemens over boord, wijzen ze de gebruiker met de vinger en geven ze sancties voorrang als eerstelijnsrespons.

Ten slotte wordt het onhoudbaar om de last van het falen van het repressieve drugsbeleid op de schouders van de gebruikers te blijven leggen, nu zelfs de Verenigde Naties in hun officiële standpunt lidstaten aanbevelen om gebruikers niet langer te bestraffen en om het bezit van drugs voor persoonlijk gebruik te decriminaliseren⁴. Het is tijd om een einde te maken aan de overdaad aan repressie, die voortvloeit uit de paniek om het gefaalde drugbeleid. En om in plaats daarvan na te denken over een rationeler beleid. Na de decriminalisering van "misdaden" zoals overspel of landloperij zou het een humane beslissing zijn om ook gebruikers van legale zowel als illegale drugs te beschouwen als mensen die gedrag vertonen dat ieder van ons zou kunnen vertonen, en niet als zondebokken die moeten worden verstoten.

1 Voir notamment: [Note politique du Gouvernement fédéral relative à la problématique de la drogue](#), 19 janvier 2001.

2 [Position commune du système des Nations Unies sur la politique en matière de drogues](#), Conseil des chefs de secrétariat pour la coordination, 18/01/2019, Annexe I, p. 14 : « [...] promouvoir d'autres solutions que la condamnation et la sanction dans les cas qui s'y prêtent, notamment la dépenalisation de la possession de drogues à usage personnel [...] ».

3 Zie onder andere: [Beleidsnota van de Federale Regering in verband met de drugproblematiek](#), 19 januari 2001.

4 [United Nations system common position on drug policy](#), Chief Executives Board for Coordination, 18/01/2019, Annex I, p. 14 : « [...] To promote alternatives to conviction and punishment in appropriate cases, including the decriminalization of drug possession for personal use [...] ».

